



**АДМИНИСТРАЦИЯ
ОДИНЦОВСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Маршала Жукова ул., д.28, Одинцово, 143000,

Тел. (495)596-1432, факс (495)599-7138

E-mail: adm@odin.ru

<http://www.odin.ru>

ОКПО 04034378, ОГРН 1025004066966

ИНН/КПП 5032004222/503201001

09.06.2014

№ 614

На № _____ от _____

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Абдуллаева Мурада Халиловича

**«Освещение религиозно-политического экстремизма в российской прессе в
период с 2000 по 2015 гг. (на примере общефедеральных и региональных
газет Республики Дагестан)»**

**на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 - журналистика.**

Диссертационное сочинение М.Х. Абдуллаева посвящено теме, актуальность которой в современной политике неуклонно возрастает. Невероятная живучесть терроризма до сих пор представляет большую угрозу для безопасности не только Российской Федерации и Европы, но также и всего мирового сообщества в целом.

Серия недавних террористических атак в Европе и взрыв в метро Санкт-Петербурга говорят об одном – окончательная победа над терроризмом пока еще далека. В случае с Европой ситуацию существенно усложнил колоссальный приток беженцев из Сирии, Ирака и других стран региона. Для России угроза по-прежнему исходит со стороны незаконных вооруженных формирований на территории Северного Кавказа, которые теперь ведут свою подрывную деятельность под флагом исламистской террористической группировки «Исламское государство», точнее ее новой провинции – Вилаят Кавказ.

С силу своей специфики журналистика просто не может не обращаться к теме противодействия терроризму и нарастающего напряжения в международных отношениях. Через СМИ аудитория узнает о подробностях террористических актов, ходе спецопераций, мнениях официальных представителей и другие важные детали. В условиях конфликта воздействие СМИ на аудиторию проявляется как никогда отчетливо. Роль СМИ во влиянии на общественное мнение исследуется достаточно давно, но если мы говорим о

взаимопроникновении массмедиа, религии и политики в ходе вооруженного конфликта, а также роли журналиста в этом процессе, то эта тема пока изучена достаточно слабо.

Диссертационное исследование М.Х. Абдуллаева основано на последовательном анализе публикаций общефедеральных и региональных газет Республики Дагестан по вопросам религиозно-политического экстремизма. Данная работа явилась первым исследованием, которое комплексно рассматривает обозначенную тему. Автор анализирует материалы нескольких печатных средств массовой информации по борьбе с терроризмом, уделяя внимание сравнительному анализу того, какой лексики и тональности они придерживаются при освещении антитеррористической деятельности.

Практическая значимость представленного сочинения заключается в том, что оно закладывает основу для изучения актуальной проблемы через призму журналистских материалов. Данные материалы могут быть использованы в трудах исследователей медиа, политологов, социологов и религиоведов. О научной новизне свидетельствует, в частности, проведенный автором сравнительный анализ практического опыта и подходов, который используют журналисты при освещении последствий террористических атак и борьбе федеральных сил с экстремизмом.

Отрадно, что ранее М.Х. Абдуллаев опубликовал 19 развернутых статей по теме диссертации. Причем как данные статьи, так и собственно диссертационная работа опираются на комплексную междисциплинарную методологию, а также многочисленные источники, касающиеся истории, теории и практики журналистики и коммуникаций в целом.

Отдельного рассмотрения, на наш взгляд, достоин выбор автором объекта исследования. Изучение роли СМИ в идеологическом противостоянии государства и сил религиозно-политического экстремизма на Северном Кавказе России чрезвычайно важно для практики журналистики, поскольку пока конфликт в регионе сохраняется – журналисты будут его освещать. Необходимо подчеркнуть, что интерес для СМИ данная тема будет иметь даже после его окончания.

Во введении дается характеристика исследуемой проблемы, обосновываются актуальность темы, научная новизна, а также практическая и теоретическая важность диссертации, формулируются основные цели и задачи работы, приводятся используемые автором теоретические и эмпирические методы исследования.

В первой главе («Теоретические подходы к исследованию публикаций СМИ на темы религиозно-политического экстремизма») автор анализирует теоретические, конкретно-исторические и политические предпосылки, определяющие методологию и методику представленного исследования. На

основании этого М.Х. Абдуллаев формирует внушительный категориальный аппарат исследования, рассматривая в качестве ключевых понятий термины, которые используются в прессе для описания проблематики религиозно-политического экстремизма.

Во второй главе («Религиозно-политический экстремизм в отображении прессы: выявление особенностей центральных федеральных и дагестанских изданий») диссертант подробно исследует практику СМИ, связанную с отражением проблематики религиозно-политического экстремизма, и определяет её характерные черты. «Якорной» темой здесь является контент-анализ публикаций в 10 федеральных газетах и 6 дагестанских изданиях, а также материалов интернет-СМИ. На его основе автор определяет количественные показатели деятельности редакций, направленной на противодействие религиозно-политическому экстремизму

В третьей главе («Типичные недостатки публикаций на темы религиозно-политического экстремизма») автор систематизирует ошибочные подходы, сложившиеся в освещении проблематики религиозно-политического экстремизма российскими СМИ. Особое внимание здесь уделяется таких явлениям, как «Политизация ислама» и «Язык вражды»

Заключение содержит аргументированные выводы, вытекающие из предпринятого М.Х. Абдуллаевым исследования.

С точки зрения официального оппонента, цель диссертационного сочинения «Освещение религиозно-политического экстремизма в российской прессе в период с 2000 по 2015 гг. (на примере общефедеральных и региональных газет Республики Дагестан)» успешно достигнута, выдвинутые на защиту тезисы нашли исчерпывающее подтверждение.

Диссертация основывается на значительном фактическом массиве материала на русском и английском языках, выполнена в полном соответствии с нормами научной речи и свидетельствует о добротном владении М.Х. Абдуллаевым исследовательской методологией, различными методами анализа печатного слова и публикаций во Всемирной сети.

Тем не менее, на наш взгляд, для диссертационного сочинения М.Х. Абдуллаева характерны некоторые небольшие недочёты, которые в целом не снижают положительного впечатления от проделанной работы:

1. В самом начале своего исследования автор приводит несколько характеристик, касающихся министра народного просвещения и пропаганды Третьего Рейха - Йозефа Пауля Геббельса (стр. 19). Если с формулировками «отец лжи» и «самый гениальный пропагандист» ещё можно согласиться, то «отец всех газет» - не совсем корректно. В зависимости от контекста отцом всех газет можно считать древнеримский свиток *«Acta diurna»*, китайский «Столичный вестник» или, например, немецкого первопечатника Иоганна Гутенберга. Но вряд ли так

можно назвать Йозефа Геббельса, прямое вмешательство которого в дела прессы привело к тому, что уже в 1933 г. в германских радиовещательных компаниях, газетах и несколько позднее в профсоюзах журналистов господствовали только национал-социалисты, а большая часть демократической прессы была под запретом.

Более подробно этот исторический период изложен в книге профессора, доктора филологических наук Г.Ф. Вороненковой «Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества». Данная книга является одним из самых исчерпывающих отечественных исследований немецкого медиаландшафта. Соответственно, при разговоре о состоянии СМИ в эпоху национал-социализма стоило хотя бы сослаться на вышеупомянутый научный труд.

2. Одним из преимуществ диссертационного исследования является продуманная система приложений. Вместе с тем в приведенном внутри текста примере оформления таблицы (стр. 80), посвященной специфике отражения идентичных происшествий различными изданиями федерального и регионального уровней, в колонке «событие» идет речь об одной трагедии, а в двух других – совершенно о другой.

3. В диссертационном исследовании приводится очень подробный категориальный аппарат – ключевые термины, которые используются в прессе для описания проблематики. С нашей точки зрения, диссертация могла бы дополнительно выиграть, если бы были даны краткие исторические справки об исследуемых изданиях. Плюс к этому буквально «напрашиваются» аналогичные биографические справки о журналистах. В определенной степени это позволило бы понять, почему в своих текстах сотрудники СМИ придерживаются тех или иных оценок.

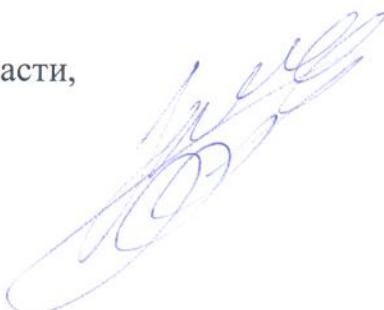
Конечно, указанные замечания единичны и не умаляют высокой оценки, которой, на наш взгляд, достоин диссертационный труд, являющийся самостоятельным и содержательным сочинением и выполненный на высоком профессиональном уровне. Автор успешно справился со всеми задачами, которые перед собой поставил.

Автореферат исследования М.Х. Абдуллаева представляет собой монографический оригинальный научный труд, который одновременно служит информационной моделью диссертации, полностью отражает ее содержание, подчеркивает наиболее важные факты, тезисы и доказательства. Публикации автора соответствуют теме диссертации и отражают содержание работы с достаточной полнотой.

В целом диссертационное исследование М.Х. Абдуллаева «Освещение религиозно-политического экстремизма в российской прессе в период с 2000 по 2015 гг. (на примере общефедеральных и региональных газет Республики Дагестан)» является самостоятельным научным сочинением, раскрывающим

важную общественную проблему, отличающимся логичностью построения, доказательностью выводов, методологической глубиной и имеющим практическую значимость. Оно целиком и полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а его автор, Абдуллаев Мурад Халилович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - Журналистика.

Официальный оппонент –
кандидат филологических наук,
Начальник Отдела по работе со СМИ
Управления территориальной политики
и социальных коммуникаций
Администрации Одинцовского
муниципального района Московской области,
советник муниципальной службы
Московской области 3 класса
Е.К.Кошелев



Диплом: Серия ДКН №208420 Приказом ВАК от
21 июля 2014г. № 462/нк-1

Контакты: egor.koshelev@gmail.com (e-mail)
8 (916) 371-95-97



*Подпись Кошелева
подтверждено
ст. Кошелев Рустем
Борисович (40)*